



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 16 GŽ-509/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca, Ankice Jakovina predsjednice vijeća, Zinke Bulka člana vijeća i suca izvjestitelja i Vitomira Boića člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marijane Bala OIB 02832629089 iz Duge Međe, Kralja Tomislava 50, odlučujući o žalbama vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. OIB 29524210204 iz Zagreba, Vrtni put 1, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Toš, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Borič & Toš d.o.o. iz Zagreba podnesenim protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici Stalna služba u Slatini poslovni broj Sp-496/2022-8 od 16. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 31. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e

Uvažavaju se žalbe vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. te se ukida rješenje Općinskog suda u Virovitici Stalna služba u Slatini poslovni broj Sp-496/2022-8 od 16. ožujka 2023. te se predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u stavku I. izreke je otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marijana Bala OIB 02832629089, dok je pod stavkom II. izreke zaključen isti postupak, a u stavku III. izreke je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove pobliže navedene u izreci pobijanog rješenja.

2. Protiv navedenog rješenja vjerovnik je podnio dvije žalbe, istovjetnog sadržaja i to zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. toč. 1. do 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje: ZPP) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ), u svezi čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača

(„Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP). Predlaže da se predmetno rješenje ukinе u odnosu na njega.

3. Žalbe su osnovane.

4. U pobijanom rješenju, prvostupanjski sud je između ostalog naveo:

- da je Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) 27. prosinca 2022. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marijana Bala OIB 02832629089,
- uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje,
- da je u prijedlogu navedeno da se potrošač u roku od 15 dana, od dana dostave poziva, koji je uredno zaprimio, nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i nije dostavio popis svoje imovine,
- da se smatra u smislu odredbe čl. 79.c. st. 2. ZSP-a da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom,
- da je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) utvrđeno da neprekidna blokada potrošača traje 2728 dana (duže od tri godine).

5. Prvostupanjski sud temeljem utvrđenja da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, zaključio da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja. Isto tako, kako je odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a propisano da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a, to prvostupanjski sud odlučuje kao u točki 3. izreke ovog rješenja.

6. Međutim, za sada se ne može prihvatiti zaključak suda prvog stupnja da bi se potrošača moglo osloboditi od oslobođenja preostalih obveza.

7. U žalbi vjerovnik smatra da je sud prvog stupnja prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer da je oslobođen i obveze koju je vjerovnik opozvao, odnosno po rješenju poslovni broj Ovr-762/2011.

8. Osnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, jer sud prvog stupnja ne navodi relevantne razloge za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari, a to su iz kojih razloga je oslobodio potrošača obveze u odnosu na povučenu osnovu za plaćanje vjerovnika, budući da je vjerovnik obavijestio sud da je navedenu osnovu povukao podneskom od 25. siječnja 2023., a za oslobođenje od povučene osnove potrebna je suglasnost potrošača sukladno čl. 79. a st. 4. ZSP-a. Stoga se rješenje suda prvog stupnja ne može ispitati, a samim time niti pravilnost primijenjenog materijalnog prava.

9. Prema tome, iz navedene odredbe proizlazi da je u postupku kao odlučnu činjenicu bilo potrebno utvrditi da li je potrošač dao suglasnost i za navedenu povučenu osnovu, a što je prvostupanjski sud propustio ocijeniti, kako to proizlazi iz sadržaja žalbe, jer o tome nema niti riječi u pobijanom rješenju, a o navedenoj činjenici ovisi pravilna primjena materijalnog prava.

10. Slijedom navedenog, valjalo je žalbu vjerovnika uvažiti i rješenje suda prvog stupnja ukinuti te predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak, primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a, te odlučiti kao u izreci.

11. Pri tome valja istaći da je žalbu protiv rješenja podnio samo jedan vjerovnik koji pobija samo dio stavka III. izreke navedenog rješenja. Međutim, u situaciji kada žalbu podnese samo jedan vjerovnik, a ostvare se razlozi za ukidanje prvostupanjskog rješenja, tada treba ukinuti cijelo rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

12. Stoga će sud prvog stupnja u ponovnom postupku utvrditi navedene odlučne činjenice, a to je da li je navedena osnova povučena i kada, te da li je potrošač dao suglasnost da se postupak provede i u odnosu na povučene osnove te će ponovno odlučiti o prijedlogu FINE i donijeti novu zakonitu odluku

U Velikoj Gorici 31. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća

Ankica Jakovina

Broj zapisa: **9-30859-8136f**

Kontrolni broj: **02c8f-54842-7555f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ankica Jakovina, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.